

十四、2014 年 1 月 MBA 联考逻辑真题及参考答案

26. 随着光纤网络带来的网速大幅度提高，高速下载电影、在线看大片等都不再是困扰我们的问题。即使在社会生产力发展水平较低的国家，人们也可以通过网络随时随地获得最快的信息、最贴心的服务和最佳体验。有专家据此认为：光纤网络将大幅提高人们的生活质量。

以下哪项如果为真，最能质疑该专家的观点？

- (A) 网络上所获得的贴心服务和美妙体验有时是虚幻的。
- (B) 即使没有光纤网络，同样可以创造高品质的生活。
- (C) 随着高速网络的普及，相关上网费用也随之增加。
- (D) 人们生活质量的提高仅决定于社会生产力的发展水平。
- (E) 快捷的网络服务可能使人们将大量时间消耗在娱乐上。

【解析】题干要求削弱专家观点，专家的观点是：光纤网络会大幅度提高人们的生活质量，要削弱此观点，必须证明其它东西才能提高人们生活质量。A 项“有时”，E 项说“可能”均表示不确定，不选。B 项说没有光纤网络，本质上并没有否定专家的观点，C 项与观点无关，只有 D 项说提高人们生活质量的提高仅取决于社会生产力发展水平，与光纤网络无关，直接否定了题干观点。故正确答案为 D。

27. 李栋善于辩论，也喜欢诡辩。有一次他论证到：“郑强知道数字 87654321，陈梅家的电话号码正好是 87654321，所以郑强知道陈梅家的电话号码。”

以下哪项与李栋论证种所犯的错误最为类似？

- (A) 中国人是勤劳勇敢的，李岚是中国人，所以李岚是勤劳勇敢的。
- (B) 金砖是由原子组成的，原子不是肉眼可见的，所以金砖不是肉眼可见的。
- (C) 黄兵相信晨星在早晨出现，而晨星其实就是暮星，所以黄兵相信暮星在早晨出现。
- (D) 张冉知道如果 1:0 的比分保持到终场，他们的队伍就出线，现在张冉听到了比赛结束的哨声，所以张冉知道他们的队伍出线了。
- (E) 所有蚂蚁是动物，所以所有大蚂蚁是大动物。

【解析】题干：A 知道 B_1 ，C 是 B_2 ，所以，A 知道 C；

A 项， A_1 是 B，C 是 A_2 ，所以，C 是 B，与题干不同；

B 项，A 由 B 组成，B 具有性质 C，所以 A 具有性质 C，与题干不同；

C 项，A 相信 B_1 ， B_2 是 C（等价于 C 是 B_2 ），所以，A 相信 C，与题干相同；

D 项，显然与题干不同；E 项，蚂蚁是动物的一种，这里没涉及动物的大小，大蚂蚁只是蚂蚁中大的一种，而不是动物中大的一种；与题干不同。故答案为 C。

28. 陈先生在鼓励他孩子时说道：“不要害怕暂时的困难和挫折，不经历风雨怎么见彩虹？”他孩子不服气的说：“您说的不对。我经历了那么多风雨，怎么就没见到彩虹呢？”

陈先生孩子的回答最适宜用来反驳以下哪项？

- (A) 如果想见到彩虹，就必须经历风雨。

- (B) 只要经历了风雨, 就可以见到彩虹。
- (C) 只有经历风雨, 才能见到彩虹。
- (D) 即使经历了风雨, 也可能见不到彩虹。
- (E) 即使见到了彩虹, 也不是因为经历了风雨。

【解析】陈先生孩子的回答“经历了那么多风雨∧没见到彩虹”是充分条件命题“经历了风雨→见到彩虹”(B项)的否定式(负命题)。答案为B。

29. 在某次考试中, 有3个关于北京旅游景点的问题, 要求考生每题选择某个景点的名称作为唯一答案。其中6位考生关于上述3个问题的答案依次如下:

第一位考生: 天坛、天坛、天安门;

第二位考生: 天安门、天安门、天坛;

第三位考生: 故宫、故宫、天坛;

第四位考生: 天坛、天安门、故宫;

第五位考生: 天安门、故宫、天安门;

第六位考生: 故宫、天安门、故宫;

考试结果表明每位考生都至少答对其中1道题。

根据以上陈述, 可知这3个问题的答案依次是:

- (A) 天坛、故宫、天坛;
- (B) 故宫、天安门、天安门;
- (C) 天安门、故宫、天坛;
- (D) 天坛、天坛、故宫;
- (E) 故宫、故宫、天坛;

【解析】用排除法或代入验证法最快。A项, 第六位考生一道题都没答对, 排除; C项, 第一位考生一道题都没答对, 排除; D项, 第二位考生一道题都没答对, 排除; E项, 第一位考生一道题都没答对, 排除; B项与题干相符。答案为B。

30. 人们普遍认为适量的体育运动能够有效降低中风, 但科学家还注意到有些化学物质也有降低中风风险的效用。番茄红素是一种让番茄、辣椒、西瓜和番木瓜等蔬果呈现红色的化学物质。研究人员选取一千余名年龄在46至55岁之间的人, 进行了长达12年的跟踪调查, 发现其中番茄红素水平最高的四分之一的人中有11人中风, 番茄红素水平最低的四分之一的人中有25人中风。他们由此得出结论: 番茄红素能减低中风的发生率。

以下哪项如果为真, 能对上述研究结论提出质疑?

- (A) 番茄红素水平较低的中风者中有三分之一的人病情较轻。
- (B) 吸烟、高血压和糖尿病等会诱发中风。
- (C) 如果调查56岁至65岁之间的人, 情况也许不同。
- (D) 番茄红素水平高的人约有四分之一喜爱进行适量的体育运动。
- (E) 被跟踪的另一半人中50人中风。

【解析】题干取出了番茄红素水平最高的四分之一和最低的四分之一(共一半人), 得出结论, 番茄红素高的比低的能降低中风发生率, 此论证完全没有考虑另外一半

人的情况，是有漏洞的。E 选项指出了这个漏洞，如果 E 选项成立，意味着番茄红素水平居中的人发生中风的概率与番茄红素水平最低的四分之一人持平，从而质疑了番茄红素能降低中风发生率的结论。答案为 E。

31. 最新研究发现，恐龙腿骨化石都有一定的弯曲度，这意味着恐龙其实并没有人们想象的那么重，以前根据其腿骨为圆柱形的假定计算动物体重时，会使得计算结果比实际体重高出 1.42 倍。科学家由此认为，过去那种计算方式高估了恐龙腿部所能承受的最大身体重量。

以下哪项如果为真最能支持上述科学家的观点？

- (A) 恐龙腿骨所能承受的重量比之前人们所认为的要大。
- (B) 恐龙身体越重，其腿部骨骼也越粗壮。
- (C) 圆柱形腿骨能承受的重量比弯曲的腿骨大。
- (D) 恐龙腿部的肌肉对于支撑其体重作用不大。
- (E) 与陆地上的恐龙相比，翼龙的腿骨更接近圆柱形。

【解析】BDE 三个选项均与题干结论无关，不选。A 项无法说明题干的前提结论，只有 C 项是题干的隐藏假设，如果 C 项成立，则有力地证明了过去按圆柱形腿骨计算确实高估了恐龙腿部所能承受的最大身体重量。答案为 C。

32. 已知某班共有 25 位同学，女生中身高最高者与最矮者相差 10 厘米，男生中身高最高者与最矮者相差 15 厘米。小明认为，根据已知信息，只要再知道男生、女生最高者的具体身高，或者再知道男生、女生的平均身高均可确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。

以下哪项如果为真，最能构成对小明观点的反驳？

- (A) 根据已知信息，如果不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，则也不能确定男生、女生身高最高者的具体身高。
- (B) 根据已知信息，即使确定了全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，也不能确定男生、女生的平均身高。
- (C) 根据已知信息，如果不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，则即不能确定男生、女生身高最高者的具体身高，也不能确定男生、女生的平均身高。
- (D) 根据已知信息，尽管再知道男生、女生的平均身高，也不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。
- (E) 根据已知信息，仅仅再知道男生、女生最高者的具体身高，就能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。

【解析】答案为 D。

题干推理：已知信息 \wedge (男、女生最高者的具体身高 \vee 男、女生的平均身高) \rightarrow 确定全班最高与最低者之间的差距

D 项的陈述“(已知信息 \wedge 男、女生的平均身高) \wedge \neg 确定全班最高与最低者之间的差距”为题干的负命题，最能构成对题干中小明观点的反驳。

33. 近 10 年来, 某电脑公司的个人笔记本电脑的销量持续增长, 但其增长率低于该公司所有产品总销量的增长率。

以下哪项关于该公司的陈述与上述信息相冲突?

- (A) 近 10 年来, 该公司个人笔记本电脑的销量每年略有增长。
- (B) 个人笔记本电脑的销量占该公司产品总销量的比例近 10 年来由 68% 上升到 72%。
- (C) 近 10 年来, 该公司产品总销量增长率与个人笔记本电脑的销量增长率每年同时增长。
- (D) 近 10 年来, 该公司个人笔记本电脑的销量占该公司产品总销量的比例逐年下降。
- (E) 个人笔记本电脑的销量占该公司产品总销量的比例近 10 年来由 64% 下降到 49%。

【解析】题目要求找出冲突的选项, 即必然为假的选项。

A 项, “略有增长”与题干中“持续增长”并不矛盾, 可能为真;

B 项, 个人笔记本电脑销量占比 = $\frac{\text{个人笔记本销量}}{\text{总销量}}$, 分数值变大, 说明分母的增长

长比例必然小于分子, 与题干矛盾。

C 项, “同时增长”只是时间上的同步, 有可能个人笔记本电脑的销量低于所有产品的增长率, 可能为真;

D 项、E 项, 个人笔记本电脑销量占比 = $\frac{\text{个人笔记本销量}}{\text{总销量}}$, 分数值变小, 可能是

分子的增长率小于分母的增长率, 可能为真; 答案为 B。

34. 学者张某说: “问题本身并不神秘, 因与果不仅是哲学家的事。每个凡夫俗子一生之中都将面临许多问题, 但分析问题的方法与技巧却很少有人掌握, 无怪乎华尔街的大师们趾高气扬、身价百倍。”

以下哪项如果为真, 最能反驳张某的观点?

- (A) 有些凡夫俗子可能不需要掌握分析问题的方法与技巧。
- (B) 有些凡夫俗子一生之中将要面临的问题并不多。
- (C) 凡夫俗子之中很少有掌握分析问题的方法与技巧。
- (D) 掌握分析问题的方法与技巧对大多数人来说很重要。
- (E) 华尔街的分析大师们大都掌握分析问题的方法与技巧。

【解析】题干结论得出的前提是“凡夫俗子一生之中都将面临许多问题”, 在此前提下, 分析问题的方法与技巧很少有人掌握, 所以大师们才身价百倍。B 选项直接否定了这个前提, 因此最能反驳张某的观点。故答案为 B。

35. 实验发现, 孕妇适当补充维生素 D 可降低新生儿感染呼吸道合胞病毒的风险。科研人员检测了 156 名新生儿脐带血中维生素 D 的含量, 其中 54% 的新生儿被诊断为维生素 D 缺乏, 这当中有 12% 的孩子在出生后一年内感染了呼吸道合胞病毒, 这一比

例远高于维生素 D 正常的孩子。

以下哪项如果为真，最能对科研人员的上述发现提供支持？

- (A) 上述实验中，54%的新生儿维生素 D 缺乏是由于他们的母亲在妊娠期间没有补充足够的维生素 D 造成的。
- (B) 孕妇适当补充维生素 D 可降低新生儿感染流感病毒的风险，特别是在妊娠后期补充维生素 D，预防效果会更好。
- (C) 上述实验中，46%补充维生素 D 的孕妇所生的新生儿有一些在出生一年内感染呼吸道合胞病毒。
- (D) 科研人员实验时所选的新生儿在其他方面跟一般新生儿的相似性没有得到明确验证。
- (E) 维生素 D 具有多种防病健体功能，其中包括提高免疫系统功能、促进新生儿呼吸系统发育、预防新生儿呼吸道病毒感染等。

【解析】题干要求支持孕妇补充维生素与新生儿病毒感染风险之间的关联。题干中的前提是“孩子缺乏维生素 D”，结论中是“孕妇补充维生素”。A 项支持了题干的前提，将新生儿维生素缺乏与孕妇维生素缺乏进行了关联：孕妇缺乏维生素→新生儿缺乏维生素（→感染病毒概率高）。

B 项，“流感病毒”与题干无关；C 项，“有一些”不能支持或削弱整体比例的大小；D 项质疑了样本的有效性，是削弱；E 项，说明维生素 D 对防止呼吸道病毒感染的作用，属间接支持，但没有说明孩子缺乏维生素 D 由孕妇来补充，支持力度不如 A 项；故答案为 A。

36. 英国家小酒馆采取客人吃饭付费“随便给”的做法，即让顾客享用葡萄酒、蟹柳及三文鱼等美食后，自己决定付账金额。大多数顾客均以公平或慷慨的态度结账，实际金额比那些酒水菜肴本来的价格高出 20%。该酒馆老板另有 4 家酒馆，而这 4 家酒馆每周的利润与付账“随便给”的酒馆相比少 5%。这位老板因此认为，“随便给”的营销策略很成功。

以下哪项如果为真，最能解释老板营销策略的成功？

- (A) 部分顾客希望自己看上去有教养，愿意掏足够甚至更多的钱
- (B) 如果客人支付低于成本价格，就会受到提醒而补足差价。
- (C) 另外 4 家酒馆位置不如这家“随便给”酒馆
- (D) 客人常常不知道酒水菜肴的实际价格，不知道该付多少钱。
- (E) 对于过分吝啬的顾客，酒馆老板常常也无可奈何。

【解析】酒店老板的营销策略是让顾客自己按照自己的享受估算价格，结论是这个酒馆的利润高于不实行这一营销策略的酒馆。只有 A 项是举例支持，说明这种营销策划能成功的原因之一，即顾客个人教养高，使得出的钱多，所以酒馆利润变高。其余选项均不能解释说明，比如 B 项，最多只能说明不亏损，不能说明利润更高。故答案为 A。

37~38 题基于以下题干

某公司年度审计期间，审计人员发现一张发票，上面有赵义、钱仁礼、孙智、李信 4 个签名，签名者的身份各不相同，是经办人、复核、出纳或审批领导之中的一个，且每个签名都是本人所签。询问四位相关人员，得到以下答案：

赵 义：“审批领导的签名不是钱仁礼”

钱仁礼：“复核的签名不是李信”

孙 智：“出纳的签名不是赵义”

李 信：“复核的签名不是钱仁礼”

已知上述每个回答中，如果提到的人是经办人，则该回答为假；如果提到的人不是经办人，则为真。

37. 根据以上信息，可以得出经办人是：

- (A) 赵义 (B) 钱仁礼 (C) 孙智 (D) 李信 (E) 无法确定

【解析】四个回答都是否定判断，如果提到的人是经办人，则回答为假，即变成了肯定判断，这样，所提到的人同时又具有回答中提及的另一身份，矛盾，因此提及的人都不是经办人。故经办人只能为未曾提到的孙智。答案为 C。

38. 根据以上信息，该公司的复核与出纳分别是：

- (A) 李信、赵义
(B) 孙智、赵义
(C) 钱仁礼、李信
(D) 赵义、钱仁礼
(E) 孙智、李信

【解析】由上题知经办人是孙智、四个回答都为真，得钱仁礼即不是审核领导又不是复核，只能是出纳，排查可知答案为 D。

39. 长期以来，人们认为地球是已知唯一能支持生命存在的星球，不过这一情况开始出现改观。科学家近期指出，在其他恒星周围，可能还存在着更加宜居的行星。他们尝试用崭新的方法开展地外生命搜索，即搜寻放射性元素钍和铀。行星内部含有这些元素越多，其内部温度就会越高，这在一定程度上有助于行星的板块运动，而板块运动有助于维系行星表面的水体，因此板块运动可被视为行星存在宜居环境的标志之一。

以下哪项最可能是科学家的假设？

- (A) 行星如能维系水体，就可能存在生命。
(B) 行星板块运动都是由放射性元素钍和铀驱动的。
(C) 行星内部温度越高，越有助于它的板块运动。
(D) 没有水的行星也可能存在生命。
(E) 虽然尚未证实，但地外生命一定存在。

【解析】题干中科学家的推理：元素多推知内温高，内温高推知板块运动，板块运动推知水体，因此有板块运动就存在生命，题干缺水体和生命的关联。

假设即必要条件，若其不成立，则结论亦不成立。如果 A 项不成立，则即便有板块运动能维持水系，也与生命无关，这样将导致科学家的结论不成立，所以 A 项为其

必要假设。答案为 A。

40. 为了加强学习型机关建设,某机关党委开展了菜单式学习活动,拟开设课程有“行政学”、“管理学”、“科学前沿”、“逻辑”和“国际政治”等 5 门课程,要求其下属的 4 个支部各选择其中两门课程进行学习。已知:第一支部没有选择“管理学”、“逻辑”,第二支部没有选择“行政学”、“国际政治”,只有第三支部选择了“科学前沿”。任意两个支部所选课程均不完全相同。

根据上述信息,关于第四支部的选课情况可以得出以下哪项?

- (A) 如果没有选择“行政学”,那么选择了“管理学”。
- (B) 如果没有选择“管理学”,那么选择了“国际政治”。
- (C) 如果没有选择“行政学”,那么选择了“逻辑”。
- (D) 如果没有选择“管理学”,那么选择了“逻辑”。
- (E) 如果没有选择“国际政治”,那么选择了“逻辑”。

【解析】用列表法,根据题干信息画出下表:(只有第三支部选择了“科学前沿”为核心信息,即第一、二、四支部都没有选择“科学前沿”)

	一	二	三	四
行政	√	×		
管理	×	√		
科学	×	×	√	×
逻辑	×	√		
国际	√	×		

题目求第四支部的选课情况。支部一、二的选课已定,与其比较更容易找出答案。每个支部都要选两科、任意两个支部所选课程不能完全相同。先看支部四与支部一:两个支部都没选“科学”,支部一也没选“管理”和“逻辑”,显然,为了避免与支部一雷同,支部四就不能“管理”和“逻辑”都不选,意即必须二选一,故得正确答案 D。同理,与支部二比较,支部四也不能“行政”和“国际”都不选。

41. 有气象专家指出,全球变暖已经成为人类发展最严重的问题之一,南北极地区的冰川由于全球变暖而加速融化,已导致海平面上升;如果这一趋势不变,今后势必淹没很多地区。但近几年来,北半球许多地区的民众在冬季感到相当寒冷,一些地区甚至出现了超强降雪和超低气温,人们觉得对近期气候的确切描述似乎更应该是“全球变冷”。

以下哪项如果为真,最能解释上述现象?

- (A) 除了南极洲,南半球近几年冬季的平均温度接近常年。
- (B) 近几年来,全球夏季的平均气温比常年偏高。
- (C) 近几年来,由于两极附近海水温度升高导致原来洋流中断或者减弱,而北半球经历严寒冬季的地区正是原来暖流影响的主要区域。
- (D) 近几年来,由于赤道附近海水温度升高导致了原来洋流增强,而北半球经历严寒冬季的地区不是原来寒流影响的主要区域。

(E) 北半球主要是大陆性气候, 冬季和夏季的温差通常比较大, 近年来冬季极地寒流南侵比较频繁。

【解析】题干所需解释的矛盾现象是全球变暖但北半球冬季严寒甚至超低温。C 项说明全球变暖中断了原来影响这些出现寒冷天气地区的暖流, 可以解释题干中看似矛盾的现象; 其余各项均不能很好地解释, 故答案为 C。

42. 这两个《通知》或者属于规章或者属于规范性文件, 任何人均无权依据这两个《通知》将本来属于当事人选择公证的事项规定为强制公证的事项。

根据以上信息, 可以得出以下哪项?

- (A) 规章或者规范性文件既不是法律, 也不是行政法规。
- (B) 规章或规范性文件或者不是法律, 或者不是行政法规。
- (C) 这两个《通知》如果一个属于规章, 那么另一个属于规范性文件。
- (D) 这两个《通知》如果都不属于规范性文件, 那么就属于规章。
- (E) 将本来属于当事人选择公证的事项规定为强制公证的事项属于违法行为。

【解析】此题考查的是相容选言命题的知识点, “或者……, 或者……”的命题, 如果否定其中一个, 则要肯定另外一个, 故选择 D。

43. 若一个管理者是某领域优秀的专家学者, 则他一定会管理好公司的基本事务; 一位品行端正的管理者可以得到下属的尊重; 但是对所有领域都一知半解的人一定不会得到下属的尊重。浩瀚公司董事会只会解除那些没有管理好公司基本事务者的职务。

根据以上信息, 可以得出以下哪项?

- (A) 浩瀚公司董事会不可能解除品行端正的管理者的职务。
- (B) 浩瀚公司董事会解除了某些管理者的职务。
- (C) 浩瀚公司董事会不可能解除受下属尊重的管理者的职务。
- (D) 作为某领域优秀专家学者的管理者, 不可能被浩瀚公司董事会解除职务。
- (E) 对所有领域都一知半解的管理者, 一定会被浩瀚公司董事会解除职务。

【解析】题干中的推断有:

- ①某领域优秀的专家学者→管理好基本事务;
- ②品行端正可以得到下属尊重;
- ③所有领域都一知半解→¬得到下属尊重;
- ④解除职务→¬管理好基本事务;
- =⑤管理好基本事务→¬解除职务

联立①⑤得: 某领域优秀的专家学者→管理好基本事务→¬解除职务, 即 D 必为真。

44. 某国大选在即, 国际政治专家陈研究院预测: 选举结果或者是甲党控制政府, 或者是乙党控制政府。如果甲党赢得对政府的控制权, 该国将出现经济问题; 如果乙党赢得对政府的控制权, 该国将陷入军事危机。

根据陈研究院上述预测, 可以得出以下哪项?

- (A) 该国可能不会出现经济问题也不会陷入军事危机。
- (B) 如果该国出现经济问题, 那么甲党赢得了对政府的控制权。

- (C) 该国将出现经济问题，或者将陷入军事危机。
- (D) 如果该国陷入了军事危机，那么乙党赢得了对政府的控制权。
- (E) 如果该国出现了经济问题并且陷入了军事危机，那么甲党与乙党均赢得了对政府的控制权。

【解析】此题考察二难推理。题干中有以下命题：

- ①甲控制 \vee 乙控制；
- ②甲控制 \rightarrow 经济问题；
- ③乙控制 \rightarrow 军事危机；

联立可推出：经济问题 \vee 军事危机。答案为 C 项。

45. 某大学顾老师在回答有关招生问题时强调：“我们学校招收一部分免费师范生，也招收一部分一般师范生。一般师范生不同于免费师范生。没有免费师范生毕业时可以留在大城市工作，而一般师范生毕业时都可以选择留在大城市工作，任何非免费师范生毕业时都需要自谋职业，没有免费师范生毕业时需要自谋职业。”
- 根据顾老师的陈述，可以得出以下哪项？

- (A) 该校需要自谋职业的大学生都可以选择留在大城市工作。
- (B) 不是一般师范生的该校大学生都是免费师范生。
- (C) 该校需要自谋职业的大学生都是一般师范生。
- (D) 该校所有一般师范生都需要自谋职业。
- (E) 该校可以选择留在大城市工作的唯一一类毕业生是一般师范生。

【解析】由题干条件，任何非免费师范生毕业时都需要自谋职业，而一般师范生是非免费师范生，所以一般师范生毕业时都需要自谋职业，正确答案为 D。

46. 某单位有负责网络、文秘以及后勤的三名办公人员：文珊、孔瑞和姚薇，为了培养年轻干部，领导决定她们三人在这三个岗位之间实行轮岗，并将她们原来的工作间 110 室、111 室和 112 室也进行了轮换。结果，原本负责后勤的文珊接替了孔瑞的文秘工作，由 110 室调到了 111 室。
- 根据以上信息，可以得出以下哪项？

- (A) 姚薇接替孔瑞的工作。
- (B) 孔瑞接替文珊的工作。
- (C) 孔瑞被调到了 110 室。
- (D) 孔瑞被调到了 112 室。
- (E) 姚薇被调到了 112 室。

【解析】文珊由 110 调到了 111，接替的是孔瑞的工作，因此孔瑞调的房间应该是 110 或者 112。如果孔瑞调到了 110，那么姚薇在 112，而姚薇本来就在 112，相当于没有调动，与题意不符。所以孔瑞调到的房间应该是 112。

47. 某小区业主委员会的 4 名成员晨桦、建国、向明和嘉媛坐在一张方桌前（每边各坐一人）讨论小区大门旁的绿化方案。4 人的职业各不相同，每个人的职业是高校教师、软件工程师、园艺师或邮递员之中的一种。已知：晨桦是软件工程师，他坐在建国的左手边；向明坐在高校教师的右手边；坐在建国对面的嘉媛不是邮递员。

根据以上信息，可以得出以下哪项？

- (A) 嘉媛是高校教师，向明是园艺师。
- (B) 向明是邮递员，嘉媛是园艺师。
- (C) 建国是邮递员，嘉媛是园艺师。
- (D) 建国是高校教师，向明是园艺师。
- (E) 嘉媛是园艺师，向明是高校教师。

【解析】题干中建国出现了两次，因此应由建国入手。建国左边是软件工程师晨桦，对面有嘉媛，因此建国的右边坐的是向明。向明坐在高校教师右边，所以建国是高校教师。如此只有嘉媛和向明的职业未定，又因为嘉媛不是邮递员，所以向明是邮递员，嘉媛是园艺师。正确答案为 B。

48. 兰教授认为，不善于思考的人不可能成为一名优秀的管理者，没有一个谦逊的智者学习占星术，占星家均学习占星术，但是有些占星家却是优秀的管理者。

以下哪项如果为真，最能反驳兰教授的上述观点？

- (A) 有些占星家不是优秀的管理者。
- (B) 有些善于思考的人不是谦逊的智者。
- (C) 所有谦逊的智者都是善于思考的人。
- (D) 谦逊的智者都不是善于思考的人。
- (E) 善于思考的人都是谦逊的智者。

【解析】兰教授的推断有：

① \neg 善于思考 \rightarrow \neg 优秀的管理者

= 优秀的管理者 \rightarrow 善于思考的人

② 没有一个谦逊的智者学习占星术，

即， \neg (谦逊的智者 \wedge 学习占星术)

= \neg 谦逊的智者 \vee \neg 学习占星术

= 谦逊的智者 \rightarrow \neg 学习占星术

= 学习占星术 \rightarrow \neg 谦逊的智者

③ 占星家 \rightarrow 学习占星术；

④ 有的占星家 \rightarrow 优秀的管理者；

联立①④得：有的占星家 \rightarrow 善于思考的人

可知：⑤ 有的善于思考的人 \rightarrow 占星家

联立⑤②③得：有的善于思考的人 \rightarrow 占星家 \rightarrow 学习占星术 \rightarrow \neg 谦逊的智者

即，有的善于思考的人不是谦逊的智者。这与 E 项矛盾，若 E 项为真最能反驳兰教授的观点，故正确答案为 E。

49. 不仅人上了年纪会难以集中注意力，就连蜘蛛也有类似的情况。年轻蜘蛛结的网整齐均匀，角度完美；年老蜘蛛结的网可能出现缺口，形状怪异。蜘蛛越老，结的网就越没有章法。科学家由此认为，随着时间的流逝，这种动物的大脑也会像人脑一样退化。

以下哪项如果为真，最能质疑科学家的上述论证？

- (A) 优美的蛛网更容易受到异性蜘蛛的青睐。
- (B) 年老蜘蛛的大脑较之年轻蜘蛛，其脑容量明显偏小。
- (C) 运动器官的老化会导致年老蜘蛛结网能力下降。
- (D) 蜘蛛结网只是一种本能的行为，并不受大脑控制。
- (E) 形状怪异的蛛网较之整齐均匀的蛛网，其功能没有大的差别。

【解析】由青年蜘蛛和老年蜘蛛结出网的不同推知时间会使大脑退化，A 选项与题干无关，BC 项是支持题干结论的，E 选项也与题干无关，因为题干得出结论的前提是蜘蛛年龄越大，结的网越没有章法，并没有提到网的功能。只有 D 项说明结网行为跟大脑水平无关，可削弱题干结论。

50. 某研究中心通过实验对健康男性和女性听觉的空间定位能力进行了研究。起初，每次只发出一种声音，要求被试者说出声源的准确位置，男性和女性都非常轻松地完成了任务；后来多种声音同时发出，要求被试者只关注一种声音并对声源进行定位，与男性相比女性完成这项任务要困难得多，有时她们甚至认为声音是从声源相反方向传来的。研究人员由此得出：在嘈杂环境中准确找出声音来源的能力，男性要胜过女性。

以下哪项如果为真，最能支持研究者的结论？

- (A) 在实验使用的嘈杂环境中，有些声音是女性熟悉的声音。
- (B) 在实验使用的嘈杂环境中，有些声音是男性不熟悉的声音。
- (C) 在安静的环境中，女性注意力更易集中。
- (D) 在嘈杂的环境中，男性注意力更易集中。
- (E) 在安静的环境中，人的注意力容易分散；在嘈杂的环境中，人的注意力容易集中。

【解析】A 选项如果正确，那么女性之所以声源定位相对困难，可能是受到了熟悉声音的干扰；同理，B 选项如果正确，那么男性之所以声源定位相对更轻松，可能就是没有其它熟悉声音干扰，所以这两个选项都是他因削弱。C 选项研究的是“安静环境”，与题干结论的环境不匹配。E 选项比较了两种环境下注意力的差别，没有针对男女的注意力进行分别阐述。只有 D 选项给出了相对合理的解释，支持题干结论。故答案为 D。

51. 孙先生的所有朋友都声称，他们知道某人每天抽烟至少两盒，而且持续了 40 年，但身体一直不错，不过可以确信的是，孙先生并不知道有这样的人，在他的朋友中也有像孙先生这样不知情的。

根据以上信息，最可能得出以下哪项？

- (A) 抽烟的多少和身体健康与否无直接关系。
- (B) 朋友之间的交流可能会夸张，但没有人想故意说谎。
- (C) 孙先生的每位朋友知道的烟民一定不是同一个人。
- (D) 孙先生的朋友中有人没有说真话。
- (E) 孙先生的大多数朋友没有说真话。

【解析】题干中“孙先生的所有朋友都声称，他们知道某人每天抽烟至少两盒”与

“在他的朋友中也有像孙先生这样不知情的（不知道有这样的人）”，这两个判断互相矛盾，说明他的朋友中有人说谎，故 D 项为真。

52. 现有甲、乙两所学校，根据上年度的经费实际投入统计，若仅仅比较在校本科生的学生人均投入经费，甲校高于乙校的 86%；但若比较所有学生（本科生加上研究生）的人均经费投入，甲校是乙校的 118%。各校研究生的人均经费投入均高于本科生。根据以上信息，最可能得出以下哪项？
- (A) 上年度，甲校学生总数多于乙校。
 (B) 上年度，甲校研究生人数少于乙校。
 (C) 上年度，甲校研究生占该校学生的比例高于乙校。
 (D) 上年度，甲校研究生人均经费投入高于乙校。
 (E) 上年度，甲校研究生占该校学生的比例高于乙校，或者甲校研究生人均经费投入高于乙校。

【解析】本科生人均经费 = $\frac{\text{本科生投入经费}}{\text{本科生人数}}$

所有学生人均经费 = $\frac{\text{本科生人均经费} \times \text{本科生人数} + \text{研究生人均经费} \times \text{研究生人数}}{\text{总人数}}$

根据题干条件，甲乙两校仅比较本科生人均经费和比较所有学生人均经费的结果有较大差异，说明导致差异的原因是两校的研究生人数（所占比例）或研究生的投入经费是不同的。如果研究生所占比例低，则所有学生的人均经费比单独计算本科生高；如果研究生投入人均经费高，也会使所有学生的人均经费比单独计算本科生高些。所以 E 项最可能推出。

53~55 题基于以下题干

孔智、孟睿、荀慧、庄聪、墨灵、韩敏等 6 人组成一个代表队参加某次棋类大赛，其中两人参加围棋比赛，两人参加中国象棋比赛，还有两人参加国际象棋比赛。有关他们具体参加比赛项目的情况还需满足以下条件：

- (1) 每位选手只能参加一个比赛项目；
 (2) 孔智参加围棋比赛，当且仅当，庄聪和孟睿都参加中国象棋比赛；
 (3) 如果韩敏不参加国际象棋比赛，那么墨灵参加中国象棋比赛；
 (4) 如果荀慧参加中国象棋比赛，那么庄聪不参加中国象棋比赛；
 (5) 荀慧和墨灵至少有一人不参加中国象棋比赛。
53. 如果荀慧参加中国象棋比赛，那么可以得出以下哪项？
- (A) 庄聪和墨灵都参加围棋比赛。
 (B) 孟睿参加围棋比赛。
 (C) 孟睿参加国际象棋比赛。
 (D) 墨灵参加国际象棋比赛。
 (E) 韩敏参加国际象棋比赛。

【解析】荀慧参加中国象棋比赛，结合 (5) 推出墨灵不参加中国象棋比赛，再结合 (3) 可推出韩敏参加国际象棋比赛。正确答案为 E。

54. 如果庄聪和孔智参加相同的比赛项目，且孟睿参加中国象棋比赛，那么可以得出以下哪项？

- (A) 墨灵参加国际象棋比赛。
- (B) 庄聪参加中国象棋比赛。
- (C) 孔智参加围棋比赛。
- (D) 荀慧参加围棋比赛。
- (E) 韩敏参加中国象棋比赛。

【解析】根据庄聪和孔智参加比赛相同，再根据题干一个比赛只有两人参加，可推出庄聪和孟睿不同，再结合(2)可知孔智不能参加围棋比赛；根据孟睿参加中国象棋比赛，可推出庄和孔不能参加中国象棋比赛，所以庄和孔都参加国际象棋比赛。再根据(4)可推出荀慧不能参加中国象棋比赛，所以只能荀慧参加围棋比赛。故正确答案为 D。

55. 根据题干信息，以下哪项可能为真？

- (A) 庄聪和韩敏参加中国象棋比赛。
- (B) 韩敏和荀慧参加中国象棋比赛。
- (C) 孔智和孟睿参加围棋比赛。
- (D) 墨灵和孟睿参加围棋比赛。
- (E) 韩敏和孔智参加围棋比赛。

【解析】选项排除法。若 A 项为真，则韩敏不参加国际象棋，由(3)知，墨灵参加中国象棋比赛；则出现三个人同时参加中国象棋，排除；

若 B 项为真，则韩、荀、墨三人参加中国象棋（理由同上），排除；

若 C 项为真，则与(2)矛盾，排除；

若 E 项为真，由(2)知，庄参加中国象棋∧孟参加中国象棋；再由(3)知，墨灵参加中国象棋比赛；则出现三人同时参加中国象棋，排除；故只有 D 项可能。

十五、1997-2000 年 1 月 MBA 联考逻辑真题及参考答案

(请登录零点启航教育 www.lingdianjy.com 免费下载)

附录二：2013 年 MBA 院校报名录取人数汇总

学校	报考人数	实考人数	录取人数	报录比	考录比	备注
北京大学	3424	481	367	28/3	4/3	全部提前面试
清华大学	554	485	396	7/5	11/9	全部提前面试
中国人民大学	1078	819	376	23/8	13/6	
对外经济贸易大学	710	496	227	25/8	11/5	
中央民族大学	598	500	70	17/2	50/7	
中国政法大学	386	285	287	4/3	1/1	
北京信息科技大学	62	39	40	14/9	1/1	
北京第二外国语学院	219	167	54	4/1	3/1	
中国社会科学院	211	143	157	4/3	1/1	
华北电力大学(北京)	685	440	95	36/5	37/8	
中国地质大学(北京)	415	248	62	20/3	4/1	
北京物资学院	8	8	21	3/8	3/8	
北京林业大学	509	413	96	16/3	13/3	
北京建筑大学	31	26	20	14/9	4/3	
中国矿业大学(北京)	163	158	65	5/2	17/7	
中国科学院大学	363	316	160	9/4	2/1	
北京师范大学	561	365	297	17/9	11/9	
北京工商大学	290	183	110	21/8	5/3	
北京科技大学	920	725	250	11/3	26/9	
北方工业大学	178	150	53	10/3	17/6	
中国石油大学	534	357	118	9/2	3/1	
中国传媒大学	905	557	214	38/9	13/5	
北京航空航天大学	826	545	217	19/5	5/2	
中央财经大学	1008	659	328	3/1	2/1	
北京交通大学	683	480	267	23/9	9/5	
北京工业大学	342	197	104	23/7	17/9	
首都经济贸易大学	495	368	163	3/1	9/4	
北京化工大学	230	174	110	2/1	11/7	
中国农业大学	835	627	218	23/6	23/8	
北京邮电大学	639	419	180	32/9	7/3	
北京理工大学	1634	1063	329	5/1	13/4	
北京合计	19496	11893	5451	25/7	13/6	
上海交大	2536	1547	718	7/2	13/6	

复旦大学	1236	1001	536	7/3	15/8	
同济大学	911	782	519	7/4	3/2	
上海财经大学	1148	913	503	16/7	9/5	
华东理工大学	983	751	345	20/7	13/6	
上海对外贸易学院	57	45	60	1/1	3/4	
东华大学	558	437	302	13/7	13/9	
上海外国语大学	360	315	192	15/8	5/3	
华东师范大学	703	592	401	7/4	3/2	
上海海事大学	65	42	19	24/7	11/5	
上海理工大学	110	82	118	1/1	2/3	
上海大学	191	166	187	1/1	8/9	
上海合计	8858	6673	3900	9/4	12/7	
中山大学	715	581	291	5/2	2/1	
华南理工大学	931	597	214	13/3	14/5	
暨南大学	914	551	200	32/7	11/4	
汕头大学	247	150	70	7/2	15/7	
华南师范大学	325	260	110	3/1	19/8	
广东商学院(广东财大)	398	313	113	7/2	25/9	
广东外语外贸大学	217	182	149	3/2	11/9	
广东工业大学	266	206	69	27/7	3/1	
深圳大学	569	318	134	17/4	19/8	
中国地质大学(武汉)	289	140	75	27/7	15/8	
中南民族大学	173	131	44	4/1	3/1	
三峡大学	450	380	40	45/4	19/2	
湖北工业大学	501	391	139	18/5	14/5	
武汉纺织大学	245	191	57	30/7	10/3	
武汉工程大学	633	385	107	6/1	18/5	
长江大学	199	133	14	71/5	19/2	
武汉理工大学	577	459	163	7/2	14/5	
湖北大学	731	412	89	41/5	37/8	
华中师范大学	484	482	125	31/8	27/7	
华中农业大学	39	26	60	2/3	3/7	
武汉科技大学	258	160	73	7/2	11/5	
中南财经政法大学	1253	911	361	7/2	5/2	
武汉大学	1890	844	360	21/4	7/3	
华中科技大学	865	680	351	5/2	2/1	

中国石油大学(华东)	469	354	106	31/7	10/3	
山东理工大学	616	491	145	17/4	17/5	
山东建筑大学	121	96	32	34/9	3/1	
山东大学	2354	1731	238	89/9	51/7	
青岛大学	407	280	53	23/3	37/7	
青岛科技大学	353	235	61	29/5	27/7	
山东科技大学	370	258	112	10/3	7/3	
山东师范大学	203	105	45	9/2	7/3	
山东财经大学	586	400	100	41/7	4/1	
中国海洋大学	788	626	179	22/5	7/2	
东南大学	568	466	124	32/7	15/4	
江苏科技大学	18	12	40	4/9	2/7	
南京邮电大学	65	53	30	13/6	7/4	
南京工业大学	135	108	26	26/5	25/6	
南京林业大学	102	98	35	3/1	14/5	
南京大学	1234	987	336	11/3	3/1	
河海大学	329	239	233	7/5	1/1	
南京理工大学	610	316	154	4/1	2/1	
南京财经大学	164	98	95	12/7	1/1	
南京农业大学	126	82	89	7/5	1/1	
南京师范大学	203	149	94	13/6	8/5	
江苏大学	252	183	100	5/2	11/6	
中国矿业大学	429	316	80	16/3	4/1	
扬州大学	235	130	57	33/8	16/7	
江南大学	339	240	92	11/3	13/5	
南京航空航天大学	775	581	180	13/3	29/9	
苏州大学	665	486	217	3/1	9/4	
江苏省合计	5361	3807	1727	28/9	11/5	
浙江理工大学	52	13	68	3/4	1/5	
浙江财经大学	224	143	130	12/7	10/9	
浙江大学	1186	860	381	28/9	9/4	
杭州电子科技大学	343	216	63	49/9	24/7	
浙江师范大学	580	358	86	27/4	25/6	
宁波大学	238	193	96	5/2	2/1	
浙江工商大学	929	495	200	14/3	5/2	
浙江工业大学	898	605	223	4/1	19/7	

陕西科技大学	30	15	34	8/9	4/9	
西安邮电大学	300	246	42	50/7	41/7	
西安工程大学	16	14	4	4/1	7/2	
西安石油大学	169	134	34	5/1	4/1	
西安工业大学	539	505	43	25/2	47/4	
长安大学	183	116	25	22/3	14/3	
西安建筑科技大学	87	53	73	6/5	5/7	
西安交通大学	1393	1066	324	30/7	23/7	
西北工业大学	898	685	230	4/1	3/1	
西北农林科技大学	154	79	61	5/2	9/7	
陕西师范大学	237	158	130	11/6	11/9	
西安科技大学	30	15	34	8/9	4/9	
西安理工大学	479	389	138	7/2	17/6	
西安电子科技大学	224	211	19	59/5	100/9	
西北大学	1501	1134	266	17/3	17/4	
天津商业大学	81	81	37	11/5	11/5	
天津科技大学	15	11	9	5/3	11/9	
天津师范大学	230	151	60	23/6	5/2	
天津大学	1143	642	248	23/5	13/5	
南开大学	1091	524	342	16/5	3/2	
中国民航大学	275	181	85	13/4	17/8	
天津工业大学	158	109	29	49/9	15/4	
天津财经大学	400	298	116	31/9	18/7	
河北科技大学	123	97	48	18/7	2/1	
华北电力大学(保定)	685	440	95	36/5	37/8	
石家庄铁道大学	109	78	35	28/9	20/9	
石家庄经济学院	68	65	17	4/1	23/6	
河北工程大学	108	75	25	13/3	3/1	
河北经贸大学	223	162	48	14/3	27/8	
燕山大学	288	212	64	9/2	10/3	
河北工业大学	653	492	231	17/6	17/8	
河北大学	261	158	44	6/1	18/5	
太原理工大学	193	193	67	23/8	23/8	
太原科技大学	130	102	73	16/9	7/5	
山西财经大学	1328	1169	175	38/5	20/3	
山西大学	422	321	57	37/5	45/8	

沈阳大学	132	99	45	3/1	11/5	
辽宁石油化工大学	230	194	63	11/3	3/1	
沈阳理工大学	205	195	55	26/7	7/2	
辽宁科技大学	241	216	68	7/2	19/6	
大连海事大学	203	154	195	1/1	4/5	
东北大学	494	365	188	21/8	2/1	
大连理工大学	1047	833	350	3/1	19/8	
辽宁工程技术大学	828	630	106	39/5	6/1	
沈阳工业大学	286	191	55	26/5	7/2	
东北财经大学	753	575	203	26/7	17/6	
辽宁大学	560	349	195	23/8	9/5	
东北师范大学	264	168	113	7/3	3/2	
吉林财经大学	196	163	79	5/2	2/1	
长春工业大学	18	13	14	9/7	1/1	
吉林大学	2638	2399	397	20/3	6/1	
长春理工大学	2	2	21	0/1	0/1	
黑龙江科技学院	298	168	55	38/7	3/1	
东北农业大学	110	94	28	4/1	10/3	
东北石油大学	448	418	70	32/5	6/1	
哈尔滨工程大学	481	481	99	34/7	34/7	
哈尔滨工业大学	860	667	140	43/7	19/4	
东北林业大学	0	0	0			
哈尔滨理工大学	619	542	88	7/1	37/6	
哈尔滨商业大学	510	411	78	13/2	21/4	
黑龙江大学	244	183	60	4/1	3/1	
安徽工业大学	234	150	55	17/4	19/7	
安徽大学	432	297	80	27/5	26/7	
安徽财经大学	102	98	35	3/1	14/5	
合肥工业大学	707	520	152	14/3	24/7	
中国科学技术大学	1739	1453	456	19/5	16/5	
福建师范大学	126	87	56	9/4	14/9	
华侨大学	361	266	105	31/9	5/2	
福建农林大学	245	137	68	18/5	2/1	
福州大学	774	515	256	3/1	2/1	
厦门大学	1749	1311	449	35/9	3/1	
南昌大学	411	269	97	17/4	25/9	

江西师范大学	166	118	67	5/2	7/4	
江西理工大学	458	330	46	10/1	43/6	
华东交通大学	268	160	67	4/1	12/5	
江西财经大学	1544	1057	185	25/3	40/7	
河南农业大学	18	14	4	9/2	7/2	
华北水利水电学院	93	71	36	13/5	2/1	
河南理工大学	178	133	51	7/2	13/5	
郑州轻工业学院	59	36	26	9/4	11/8	
中原工学院	57	45	15	19/5	3/1	
河南财经政法大学	520	223	61	17/2	11/3	
河南工业大学	221	160	36	43/7	40/9	
河南大学	680	610	24	85/3	178/7	
河南科技大学	300	234	33	9/1	7/1	
郑州大学	1954	1414	279	7/1	5/1	
湖南农业大学	221	102	12	129/7	17/2	
中南大学	869	668	230	34/9	3/1	
湖南工业大学	253	213	30	59/7	7/1	
湖南大学	1800	980	270	20/3	29/8	
南华大学	504	333	115	35/8	26/9	
湖南师范大学	182	124	32	17/3	31/8	
国防科学技术大学	0	0	0			
长沙理工大学	127	107	29	35/8	11/3	
湘潭大学	231	190	55	21/5	7/2	
重庆理工大学	396	138	37	75/7	15/4	
重庆师范大学	154	115	33	14/3	7/2	
西南大学	1075	765	310	7/2	5/2	
重庆工商大学	597	325	197	3/1	5/3	
重庆大学	1141	897	310	11/3	26/9	
西南民族大学	17	10	9	17/9	10/9	
成都理工大学	151	123	32	33/7	23/6	
西南石油大学	291	202	28	52/5	65/9	
电子科技大学	780	564	263	3/1	15/7	
四川大学	1596	1156	501	16/5	7/3	
西南科技大学	168	105	40	21/5	21/8	
四川师范大学	180	134	39	23/5	24/7	
西南财经大学	1224	883	194	19/3	41/9	

西南交通大学	1172	872	320	11/3	19/7	
内蒙古财经大学	545	408	102	16/3	4/1	
内蒙古工业大学	351	235	118	3/1	2/1	
内蒙古大学	1134	132	122	65/7	1/1	
广西师范大学	65	65	114	4/7	4/7	
桂林电子科技大学	114	96	100	8/7	1/1	
桂林理工大学	283	166	82	31/9	2/1	
广西大学	982	658	259	19/5	5/2	
云南师范大学	245	181	160	3/2	9/8	
云南民族大学	83	47	64	9/7	3/4	
云南财经大学	379	180	85	9/2	17/8	
昆明理工大学	298	159	158	17/9	1/1	
云南大学	829	545	198	21/5	11/4	
兰州大学	1213	869	343	7/2	5/2	
兰州理工大学	220	176	150	3/2	7/6	
兰州交通大学	146	112	141	1/1	4/5	
兰州商学院	185	135	62	3/1	13/6	2012 年数据
新疆大学	363	277	109	10/3	5/2	
石河子大学	199	147	109	11/6	4/3	
新疆财经大学	1186	885	240	5/1	11/3	
贵州财经大学	309	261	175	7/4	3/2	
贵州大学	689	482	199	7/2	17/7	
海南大学	804	606	95	17/2	51/8	
宁夏大学	187	173	97	2/1	16/9	
青海民族大学	203	139	51	4/1	19/7	

2015 年 MBA MPA MPAcc 联考辅导方案

保过班 系列	班 级	班级特色	价 格
	名校保录取班	北大、清华 100%保过，入学后签协议。 如未通过，退还学费或第二年免费重学	18800 元
	英语实验保过班	适合于综合基础好，但英语比较差的考生， 协议以考生所报考院校为过线标准	1680 元
	英语零起点保过班	适合参加 1 月联考、英语基础比较差的考生， 协议以考生所报考院校为过线标准	3980 元
	零起点保过 A 班	零基础保过，目标院校为 A 类及自主划线 (东部) 分数线院校的考生	6980 元
	零起点保过 B 班	零基础保过，目标院校为 B 类及自主划线 (西部) 分数线所有院校的考生	5980 元
	特色保过班	基础班+强化班+模考班+冲刺串讲班四 阶段课程+在线辅导+全程一对一辅导，协议 保过	4880 元
	百天飞跃班	针对各学员的基础，制定相应的学习计划， 在短时间内实现学员自身的突破、一次保过	4980 元

保过班 ● 辅导特色

★顶级名师亲自授课，精准把握考试的命题思路，传授解题思路及方法。讲课通俗易懂、条理清晰、重点突出，从根本上保证了高通过率。

★辅导团队针对每一位学员的实际情况，制定个性化的辅导方案，进行家教式一对一的全程跟踪、学习指导、专项训练，突破 MBA、MPA、MPAcc 联考重点、难点。

3 个月突破英语

针对英语较差的学员，设计英语词汇突破训练项目，在报名后的 3-4 个月内轻松突破词汇，从零基础提高到 5000 词汇以上，在报名学习后的 5 个月内迅速提升词汇、语法、阅读、翻译、写作能力，确保突破 60 分以上大关。

逻辑高分奇迹

针对逻辑比较弱的学员，设计逻辑特训项目，独特的逻辑学习方法，花最少的学习时间，考试时达到 30-35 分钟拿下 50 分的奇迹。

数学不再是障碍

针对数学比较差的学员，从零开始，抓住基本定理定义，设计数学专题训练项目，确保拿下相对容易的数学考题，使数学从来没及格的同学也能轻松在 3-5 个月内达到联考要求。

写作轻松搞定

针对写作比较弱的学员，设计写作特训项目，独特的作文写作模版，只要花极少的学习时间就能让您轻松搞定 50 分。

《决胜 MBA》系列配套视频课程

课程名称	基础强化班		深度精讲班		模考冲刺班	
	课时	价格(元)	课时	价格(元)	课时	价格(元)
英语	80	500	40	300	30	300
数学	60	400	40	300		
逻辑写作	10	100	50	300		
优惠组合	基础强化班联报: 150 课时, 原价 1000 元, 优惠价 500 元 深度精讲班联报: 130 课时, 原价 1000 元, 优惠价 500 元					
全程班	英语全程班: (英语) 基础+深度+(全科) 模考+冲刺 130 课时, 优惠价: 600 元 综合全程班: (综合) 基础+深度+(全科) 模考+冲刺 180 课时, 优惠价: 600 元 系统全程班: 基础+深度+模考+冲刺, 310 课时, 原价 2200 元, 优惠价 900 元 配套课程试听地址: http://class.lingdianjy.com/					

零点启航 MBA - 独家辅导资料

零点启航 MBA、李蹊教研室, 针对参加 MBA、MPA、MPAcc 联考推出了内容体系完整、针对性强的备考资料。

零点启航 MBA、李蹊教研室, 潜心分析, 精心提炼出来的一套最实用、最完整的辅导资料。一切从基础开始, 从易到难精选, 多年专业化的辅导精粹。

MBA 备考必备资料初级篇			详情
《决胜 MBA: 词汇突破篇》	56 元	初级篇共 5 本 总价 300 元	《决胜 MBA—零点启航 MBA 备考笔记》系列辅导丛书 全套共 7 本, 分为初级篇 5 本、高级篇 2 本。全套定价 500 元。初级篇定价: 300 元; 高级篇定价 200 元; 满 300 元免费包快递; 单买的另加 10 元快递费, 需要邮寄 EMS 的另加 15 元快递费。
《决胜 MBA: 阅读能力篇》	56 元		
《决胜 MBA: 数学初级篇》	64 元		
《决胜 MBA: 逻辑速成篇》	62 元		
《决胜 MBA: 写作实战篇》	62 元		
MBA 备考必备资料高级篇			
《决胜 MBA: 英语高级篇》	100 元	高级篇共 200 元	
《决胜 MBA: 综合高级篇》	100 元		

零点启航 MBA、李蹊教研室, 联袂打造黄金品牌 务实 求真 热情为您服务

在线咨询 QQ : 279301622 / 956503936 / 962009547

咨询电话: 010-61370998

24 小时服务热线: 15611254428 / 15801022501